

REGLEMENT WERKWIJZE EN PROCEDURES BEOORDELINGSCOMMISSIES KWF KANKERBESTRIJDING

Artikel 1 – Vaststelling en reikwijdte

- 1.1 Dit reglement (hierna: het “Reglement”) is op 3 december 2018 vastgesteld door het bestuur van de Stichting Koningin Wilhelmina Fonds voor de Nederlandse Kankerbestrijding (hierna: de “Stichting”);
- 1.2 Het onderhavige reglement maakt onderdeel uit van het Reglement Beoordelingscommissies van KWF Kankerbestrijding en is uitwerking van de bepaling van artikel 5 lid 1 van dat reglement.

Artikel 2 – Verwerking projectaanvragen

- 2.1 Aanvragers voor projectfinanciering kunnen projectaanvragen indienen bij KWF Kankerbestrijding. KWF neemt onvoldoende gedocumenteerde aanvragen niet in behandeling.
- 2.2 De secretaris van de beoordelingscommissie (BC) zendt projectaanvragen naar drie commissieleden van de BC voor een initiële toetsing van de zogenaamde wetenschappelijke ontvankelijkheid.
- 2.3 Afhankelijk van het oordeel van de drie leden van de BC, als bedoeld onder lid 2 van dit artikel, zendt KWF projectaanvragen door aan externe referenten of wijst projectaanvragen af. Bij verdeeldheid in de oordelen vindt afstemming plaats met de commissieleden om tot een eensluidend oordeel te komen. Indien er geen eensluidend oordeel wordt bereikt beslist de voorzitter of, in geval van conflict of interest van de voorzitter, de vicevoorzitter van de desbetreffende BC.

Artikel 3 – Initiële individuele beoordeling projectaanvragen door toegewezen commissieleden

- 3.1 De drie leden van de BC die aan een projectaanvraag zijn toegewezen, ontvangen alle externe referentenrapporten van het betreffende project. KWF geeft daarnaast een overzicht van de feiten en observaties inclusief budgettaire issues gerelateerd aan de projectaanvraag. Voor projectaanvragen in het Ontwikkeling & Implementatie traject is daarnaast het oordeel van de Patiënten Advies Commissie (PACO) beschikbaar.
- 3.2 Indien in de BC geen of te weinig expertise aanwezig is om specifieke projectaanvragen te kunnen beoordelen kan de BC externe expertise inschakelen. Bij deze inschakeling is het Reglement Ter Voorkoming Van Conflict Of Interest en Regeling Geheimhouding van kracht. Desgewenst kunnen ingeschakelde experts als adviseur deelnemen aan vergaderingen van de BC.
- 3.3 Op basis van de informatie zoals beschreven onder lid 1 van dit artikel en de eigen wetenschappelijke expertise stellen de aan een projectaanvraag toegewezen leden van de BC een individueel, objectief en onafhankelijk oordeel op per project.
- 3.4 De oordelen beschreven onder lid 2 van dit artikel worden ingebracht in de vergadering van de BC waarin de gehele beoordelingscommissie het definitieve oordeel per project vaststelt.

Artikel 4 – beoordelingsvergadering

- 4.1 Tijdens de beoordelingsvergadering bespreekt de commissie, gegroepeerd per financieringsvorm, alle projectvoorstellen die voor het verkrijgen van een referentierapport naar de externe referenten zijn gestuurd.
- 4.2.1 De BC stelt op basis van de referentenrapporten, het PACO-oordeel, de input van KWF, de beoordelingen van de drie commissieleden (inclusief motivatie/toelichting) en de discussie tijdens de beoordelingsvergadering, een gezamenlijk eindoordeel vast.
- 4.3 Voor het eindoordeel wordt het classificatiesysteem gehanteerd:
 - A (excellente projectvoorstellen);
 - B (goede, financierbare projectvoorstellen);

- C (niet-financierbare projectvoorstellen).
De classificatie dient als input voor de prioriteringsvergadering.
- 4.4 Aanvullend op de vastgestelde classificering kan de BC indien twijfel bestaat of KWF de aangewezen partij voor financiering van een project is, hierover advies geven. De BC kan daarnaast een onderbouwde voorkeur uitspreken voor projecten met een B-classificatie, die bij onvoldoende middelen met voorrang gefinancierd moeten worden.
- 4.5 Indien de BC van mening is dat er aanvullende informatie nodig is, of er aan specifieke voorwaarden moet worden voldaan voordat het project kan starten, dan kan de BC deze aanvullende startcondities formuleren.
- 4.6 De BC kan ook aandachtspunten meegeven waar tijdens monitoring van het project extra op gelet moeten worden. Deze monitoringscondities worden apart benoemd en concreet geformuleerd.

Artikel 5 – Uitkomst beoordelingsvergadering

- 5.1 De BC legt de eindoordeel met onderbouwing voor aan de prioriteringsvergadering en aan de indienende projectleiders.